



НОВООДЕСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

56600, Миколаївська область, м. Нова Одеса, вул. Центральна, 190

Тел. 2-13-57

Новоодеський районний суд
Миколаївської області
56602, Миколаївська область,
м. Нова Одеса, вул. Центральна, 190
Тел.: 2-13-62

1/52/2022 13.01.2022 **ОГЛЯД ДАННИХ ПРО СТАН ВДІЙСНЕННЯ ПРАВОСУДДЯ У НОВООДЕСЬКОМУ РАЙОННОМУ СУДІ МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ ЗА 2021 р.**

В Новоодеському районному суді Миколаївської області у 2021 р. штатна чисельність суддів складає 4, а фактична кількість – 3: суддя Баранкевич В.О., суддя Демінська О.І. та суддя Сергієнко С.А., який відповідно до Указу Президента № 279/2020 від 17.07.2020 року, зарахований до штату суддів з 28 липня 2020 року.

Під час проведення вказаного огляду були використані дані обліково-статистичних звітів Новоодеського районного суду Миколаївської області за формами звітності №1-мзс, 1-п, 1-к, 1-ц, 1-а за 2020 та 2021 рр.

Середньомісячне надходження справ та матеріалів на 1 суддю місцевого суду у звітному періоді становила – 70% .

Із загального числа справ , що надходили в середньому щомісяця для розгляду одному судді кримінальні справи та матеріали становлять (603:12:3) - 16,8 , справи та матеріали цивільного судочинства (1082:12:3) -30,1 , справи адміністративного судочинства(37:12:3) – 1 , справи та матеріали про адміністративні правопорушення (786:12:3) – 21,8 .

Дані про кількість справ та матеріалів, які знаходились на розгляді у Новоодеському районному суді Миколаївської області за 2021 рік (з урахуванням залишків на початок звітного періоду)

№	Вид судочинства	2020 р.	2021 р.
1	Справи та матеріали кримінального судочинства	759	603
	у тому числі справ	218	226
2	Справи та матеріали адміністративного судочинства	45	37
	у тому числі справ	45	34
3	Справи та матеріали цивільного судочинства	1007	1082
	у тому числі справ	813	1006
4	Справи та матеріали про адміністративне правопорушення	934	786
	у тому числі справ	925	773
5	ВСЬОГО:	2745	2508
	Всього (справ):	2001	2039

***Дані про навантаження суддів
Новоодеського районного суду
за 2021 рік***

	Суддя Баранкевич В.О.		Суддя Демінська О.І.		Суддя Сергієнко С.А.		ВСЬОГО	
	Розgl.	Залиши.	Розgl.	Залиши.	Розgl.	Залиши.	Розgl	Залиши
Кримінальні справи	57	51	29	15	48	26	134	92
Матеріали крим.prov.	113	53	165	5	31	7	309	65
Цивільні справи	289	129	198	43	276	71	763	243
Матеріали цивільного prov.	29	7	20		18	2	67	9
Адміністративні справи,	11	7	6	1	9		26	8
Матеріали в пор.виконання адмін..справ		1			2		2	1
Справи про адміністративні правопор.	201	83	174	20	247	48	622	151
Матеріали в пор.виконання справ про адмін..правопорушення	7		3		3		13	
Всього :	707	331	595	84	634	154	1936	569

Розгляд кримінальних проваджень, справ та матеріалів .

Розгляд кримінальних справ за КПК України -1960 р.

У 2021 р. в проваджені суду перебувало 3 кримінальних справ, розгляд яких зупинено у зв'язку із розшуком підсудних.

Прокурором у порядку ст.232 КПК України кримінальні справи не відкликалися .Справи на додаткове розслідування не повертались і за підсудністю не направлялись.

Розгляд справ кримінального провадження за КПК України-2012 р.

У 2021 р. до суду надійшло 124 справ (у 2020-116 справ) (залишок з 2020 року становив 102 справи). Таким чином на розгляді перебувало 226 справ. Закінчено провадженням - 134,що складає 59,3 % від загальної кількості; з постановленням вироку - 74(32,7%) , закрито провадженням- 46 (20,3%), повернуто прокурору -12(5,3%). Залишок нерозглянутих справ на кінець звітного періоду-97(42,9%).З числа нерозглянутих справ -20 справ перебувають в проваджені понад 6 м., 16 справ понад 1 рік та 14 справ понад 2 роки. По -14 справам провадження зупинено у зв'язку з розшуком обвинувачених.

Структура кримінальних проваджень, які розглянуті в 2021 році виглядає наступним чином:

- Злочини проти життя та здоров'я – 32(23,9% від загальної кількості розглянутих проваджень);
- Злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав – 25 (18,6%)
- Злочини проти власності – 41(30,6%);
- Злочини проти громадської безпеки – 7(6,3%);
- Злочини у сфері господарської діяльності – 1 (0,7%);
- Злочини проти довкілля – 1 (0,7%);
- Злочини проти громадської безпеки – 4 (2,9%);
- Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту – 11(8,2%);
- Злочини проти громадського порядку -1 (0,7%):
- Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення – 14(10,4%);
- Злочини проти авторитету органів державної влади – 2(1,5%);

У 2021 році було розглянуто 3 справи щодо неповнолітніх. До однієї неповнолітньої особи було застосовано покарання у вигляді штрафу в розмірі 850 грн, який ним було сплачено добровільно(справа № 482/906/21). По справі №482/899/21 до неповнолітнього застосовано покарація у вигляді 3 років позбавлення волі, на підставі ст..75,104 КК України, звільнено від покарання з іспитовим строком – 1 рік. А стосовно третьої неповнолітньої особи провадження закрито, у зв'язку з дійовим каяттям (справа №482/528/21). Судом було дотримано вимоги закону щодо особливостей провадження у справах про злочини, вчинені неповнолітніми. Вказані судові рішення не оскаржувалися.

У 2021 році злочини, вчинені у складі організованої групи не розглядалися.

У звітному періоді було зупинено 14 проваджень, у зв'язку із розшуком, що становить 14,4% від кількості справ, що залишилися не розглянутими на кінець звітного періоду.

У звітний період до суду надійшло 243 клопотань, заяв під час досудового розслідування (у 2020 р- 360), що на 117 заяв та клопотань менше в порівнянні з 2020р., з них :

- обрання запобіжного заходу у вигляді особистого зобов'язання – 3 (задоволено), що становить 12,3% від загальної кількості заяв та клопотань, що надійшли у звітному періоді;
- обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою – 13 (, 1- повернено, 10 задоволено), 5,3%;
- дозвіл на затримання з метою приводу – 14 (1-повернуто, 11 – задоволено,1-відмовлено), 5,8%;
- продовження строків тримання під вартою – 8(8- задоволено), 3,3%;
- проведення обшуку житла чи іншого володіння особи-13(9- задоволено,3-відмовлено, 1- повернено)5,3%;
- тимчасовий доступ до речей і документів -51(38-задоволено, 7-відмовлено,1-повернено)20,9%;
- арешт майна -36(24-задоволено, 2-повернено, 3- відмовлено),10,7%;
- скасування арешту майна – 12 (5- задоволено, 2-відмовлено) 4,9%;
- інші клопотання -93 (86-задоволено, 1-повернуто, 3- відмовлено),38,3%.

У 2021 році надійшло скарг на дії, рішення чи бездіяльність слідчого , прокурора -30 (в 2020 році- 56) , з яких: бездіяльність слідчого, прокурора -18(задоволено 8, повернено-4,відмовлен -4); рішення слідчого про закриття кримінального провадження – 6(4- задоволено,);інші скарги-2 (1-задоволено); заяви про відвід, самовідвід – 10(5- задоволено, 2- відмовлено).

Виправдувальні вироки.

Новоодеським районним судом Миколаївської області виправдувальні вироки не виносились.

Види кримінальних покарань

Засуджено(за вироками, що набрали і не набрали законної сили) 79 осіб, з яких: штраф-19 (24% від загальної кількості засуджених осіб) , громадські роботи-8 (10,1%), позбавлення волі-6(7,6% від кількості засуджених осіб), звільнено від покарання з випробуванням 43 (54,4%), обмеження волі – 1 (1,3%), арешт – 2 (2,5%).

Більш м'яке покарання, ніж передбачено законом із застосуванням ст..69 КК України судом у звітному періоді не застосовувалось.

Застосовано додаткове покарання у вигляді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю до 1 особи. Ще до однієї особи застосовано додаткове покарання – конфіскація майна.

Оперативність розгляду справ. Порушення процесуальних строків при розгляді справ та порушення строків утримання осіб під вартою при розгляді кримінальних справ.

Порушень строків призначення до підготовчого судового засідання , установлених ст.314 КПК України та призначення до судового розгляду , передбачених ст.316 КПК України не було допущено.

Основними причинами, що впливали на оперативність розгляду судом кримінальних справ є неявка у судові засідання обвинувачених, їх захисників, свідків. Суддями Новоодеського районного суду застосовуються примусові приводи обвинувачених, свідків. Так, у 2021 році було застосовано 15 приводів обвинувачених, 4 з яких не виконано, що становить 26,6% від загальної кількості застосованих приводів. Суддями вживаються необхідні заходи для оперативності розгляду справ.

Розгляд кримінальних справ та проваджень в апеляційному порядку.

На рішення суду першої інстанції надійшло 15 апеляційних скарг на вироки та ухвали суду у справах та матеріалах кримінального провадження . з них: скасовано(змінено) всього 5 , залишено без змін -10. Причинами скасування судових рішень є порушення норм процесуального права. Суддями вживаються заходи щодо недопущення в подальшому таких порушень.

Порушень процесуальних строків при розгляді справ та порушення строків утримання осіб під вартою при розгляді кримінальних проваджень допущено не було.

Практика Європейського суду з прав людини Новоодеським районним судом Миколаївської області протягом 2021 року не застосовувалась.

Кримінальні провадження на підставі угод.

У 2021 році розглянуто 13 проваджень з угодами про визнання винуватості.

Глава 35 КПК України врегульовує проведення кримінального провадження на підставі угод.

Метою запровадження цього інституту є проведення у режимі прискорення та спрощення судового провадження за умов належного забезпечення прав учасників процесу.

Угоди про визнання винуватості. Перевагами угоди про визнання винуватості економія процесуального часу; зниження навантаження , внесок у ефективність системи кримінального судочинства; певною мірою усувається перспектива подальших апеляцій. Критерієм, який визначає можливість та доцільність укладення або ініціювання угоди при визнанні винуватості, є наявність суспільного інтересу в забезпеченні швидкого досудового розслідування і судового провадження, викриття більшої кількості кримінальних

правопорушень, а також наявність суспільного інтересу в запобігання, виявленні більш тяжких кримінальних правопорушень. Переважна більшість угод про визнання винуватості укладається у кримінальних провадженнях щодо незаконного обігу наркотичних засобів, без мети збуту.

Угоди про примирення затверджені за скочення злочину невеликої тяжкості (ч.1 ст.125 КК України), а угоди про визнання винуватості як за злочини невеликої тяжкості (ч.1 ст.249,ч.1 ст.125КК України), середньої тяжкості(ч.1ст.309, ч.1 ст.185, ч.1 ст.368 КК України) так і за тяжкі злочини (ч.3 ст.185,ч.2 ст.186, ч.1 ст.263 КК України).

При розгляді угод судом встановлюється, що обвинувачений цілком розуміє положення ч.4 ст.474 КПК України, а також укладення угоди сторонами є добровільним, тобто не є наслідком застосування насильства, примусу, погроз або наслідком обіцянок чи дії будь-яких інших обставин, ніж ті, що передбачені в угоді. Також встановлюється, що умови угоди не суперечать вимогам Кримінального процесуального Кодексу та Кримінального Кодексу України, інтересам суспільства, не порушують права, свободи та інтереси сторін або інших осіб, є фактичні підстави для визнання винуватості обвинуваченим. Узгоджена сторонами міра покарання відповідає загальним зasadам призначення покарання, визначеним ст. 65 КК України.

Статистичні дані свідчать про те, що за проаналізований період у Новоодеському районному суді Миколаївської області випадків звернення потерпілого, прокурора з клопотанням про скасування вироку, яким затверджено угоду про примирення та угоду про визнання винуватості не було.

ЦІВІЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО .

Усього на розгляді суду у 2021 році знаходилось 638 справ позовного провадження (2020 р.-589) ; розглянуто – 442 справи (у 2020р-375) , з яких 392 з ухваленням рішення (91 заочного) , з задоволенням позову-368 , передано в інші суди – 3,із закриттям провадження у справі -14, із залишенням заяви без розгляду -33 , залишок не розглянутих справ – 196(у 2020 р. залишок нерозглянутих справ становив 214 справи). Таким чином у 2021 році на 49 справ більше перебувало у провадженні, порівняно з 20 р.

Перебувало в провадженні справ окремого провадження – 40, у тому числі надійшло - 34 (у 2020 р. – 42) , розглянуто справ-27, з ухваленням рішення – 25, у тому числі із задоволенням заяви - 25,залишення без розгляду – 2, не розглянуто на кінець звітного періоду – 13 справ окремого провадження (у 2020 році залишок не розглянутих справ окремого провадження становив -6) Значна кількість справ про встановлення фактів , що мають юридичне значення -30(75%). Крім того перебували на розгляді справи про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи, визнання її недієздатної та поновлення цивільної дієздатності – 6(15%), справи про визнання особи безвісно відсутньою чи померлою – 1 (2,5%), справи, про видачу і продовження обмежувального припису -2 (5%).

Крім того розглянуто 243 заяв про видачу судового наказу(у 2020 -170). Видано 182 судових накази (9- про стягнення нарахованої, але не виплаченої працівникам суми заробітної плати,129 – стягнення заборгованості за оплату житлово-комунальних послуг; 42- стягнення аліментів). Відмовлено у видачі судового наказу – по 59 заявам.

Позовні заяви залишенні без розгляду у зв'язку з тим , що не були виправлені недоліки при подачі позовних заяв або несплатою судового збору у встановленому розмірі а також у зв'язку з тим, що позивачем було подано заяву про залишення позову без розгляду .

Структура цивільних справ(позовного провадження) , що були розглянуті у звітному періоді за категоріями має такий вигляд :

- спори про право власності та інші речові права -13(2,9% від загальної кількості розглянутих справ у звітному періоді);
- спори , що виникають із земельних правовідносин-14 (3,2%),

- спори що виникають із договорів -188(42,5%)
- спори про не договірні зобов'язання-30(6,8%)
- справи у спорах про захист немайнових прав фізичних осіб – 1 (0,2%)
- справи у спорах, що виникають із відносин спадкування-30(6,8%)
- спори, що виникають із житлових правовідносин – 18 (4,1%)
- спори , що виникають із сімейних правовідносин -134 (30,3%)
- спори , що виникають із трудових правовідносин – 5(1,1%)
- спори, пов'язані із застосуванням ЗУ «Про захист прав споживачів»- 3 (0,7%)
- звільнення майна з-під арешту – 4 (0,9%)
- інші – 6 (1,4%)

У звітному періоді на розгляді суду перебувало 16 заяв про видачу дублікату виконавчого листа;6 заяв про перегляд заочного рішення, 29- про заміну сторони виконавчого провадження, 7- про тимчасове обмеження у праві виїзду за межі України та скасування тимчасового обмеження, 11- про повернення судового збору, 23- про виправлення описки,8 скарг на дії та бездіяльність приватного або державного виконавця,4 – про розстрочку виконання рішення, 2- про роз'яснення рішення, 7-про ухвалення додаткового рішення, 2-про зміну способу та порядку виконання судового рішення, 1- про розшук боржника, 4- про звернення стягнення на майно боржника, судові доручення іноземних судів – 2. Крім того розглянуто 46 заяв про забезпечення позову.

У 2021 році розглянуто 175 справ у порядку спрощеного провадження(2020-108). Більша кількість справ розглянута у спрощеному провадженні це справи категорії спори, що виникають із договорів позики, кредиту, банківського вкладу, розірвання шлюбу. Також у спрощеному провадженні розглядалися спори, що виникають із сімейних правовідносин про стягнення аліментів , спори, що виникають із житлових правовідносин про визнання особи такою, що втратила право на користування житловим приміщенням.

У звітному періоді на рішення суду по справах та матеріалах цивільного судочинства подано-30 апеляційних скарг, з них: рішення суду першої інстанції залишено без зміни-17, скасовано,змінено чи ухвалено нове-13.

АДМІНІСТРАТИВНЕ СУДОЧИНСТВО .

В проваджені суду у 2021 році перебувало 27 справ адміністративного судочинства(у 2020 р -35 справ), з них розглянуто- 19 із прийняттям рішення-15(в т.ч. з задоволенням позову-15), із залишенням заяви без розгляду - 4. Залишок нерозглянутих справ на кінець звітного періоду – 8(29,6%, із загальної кількості справ, що перебували на розгляді).

Найбільша кількість спорів із усіх категорій - це спори фізичних та юридичних осіб із суб'єктом владних повноважень щодо оскарження його дій або бездіяльності , рішень (правових актів індивідуальної дії) . А саме :

- справи з приводу реалізації державної політики у сфері економіки та публічної фінансової політики – 1
- справи з приводу регулювання містобудівної діяльності-3
- справи з приводу охорони навколишнього середовища – 1
- справи щодо забезпечення громадського порядку та безпеки-22

По справах адміністративного судочинства в звітному періоді надійшло 4 апеляційних скарг, 2 з яких скасовано, 2 – залишено без змін.

Розгляд справ про адміністративні правопорушення.

Усього у 2021 р. перебувало на розгляді 773 справ про адміністративні правопорушення(залишок минулого року 125) (у 2020 р. -925 справ). Повернуто - 120 справ або 15,5 % (в тому числі для належного оформлення – 116).

Винесено судом постанови про закриття провадження у зв'язку з :закінченням строків, передбачених ст.38 КУпАП стосовно 67 осіб; відсутністю складу правопорушення – 99; за малозначністю – 50.

А стосовно 275 осіб винесено постанови про накладення адміністративного стягнення , це 54,8 % від числа осіб , стосовно яких справи розглянуто(502) .

За своєю структурою стягнення розподіляються таким чином :

- попередження – 3(0,6 %)
- штрафи (263) – 52,4% усієї кількості розглянутих справ
- громадські роботи – 5 (0,9%)
- суспільно-корисні роботи – 2 (0,4%)
- позбавлення спеціального права- 2(0,4%)

Заходи впливу, передбачені ст.24-1 КУпАП застосувалися до 4 осіб.

Усього протягом звітного періоду додаткове стягнення у вигляді конфіскації предмета , який став знаряддям вчинення або безпосередньо об'єктом адміністративного правопорушення застосовувалось до 33 правопорушників за ст.85 КУпАП .

Сума накладеного штрафу становить – 905250 грн. , сплачено добровільно 160973 грн .

Правопорушеннями завдано матеріальних збитків на суму 33694 грн. , а добровільно відшкодовано 32725 грн.

Вогнепальна зброя , бойові припаси , наркотичні засоби, отруйні та радіоактивні речовини , цінності ,товари, валюта , автомобілі не вилучались .

У 2021р. розглянуто 7 справ за ст. 172-6 КУпАП « Порушення вимог фінансового контролю» стосовно:

- депутата Новоодеської міської ради Новоодеського району Миколаївської області VII скликання Власенка А.А. Суд постановив, провадження у справі відносно Власенка Андрія Анатолійовича, 22 травня 1972 року народження, РНОКПП 2644012692 за вчинення адміністративних правопорушень, передбачених ч.1 ст. 172-6 КУпАП - закрити, у зв'язку із закінченням на момент розгляду справи про адміністративне правопорушення строків, передбачених ст. 38 КУпАП;
- директора КП «Добробут» Костянтинівської сільської ради Новоодеського району Миколаївської області Єршова Ю.О. Суд, постановив: Єршова Юрія Олександровича, 07.10.1965 року народження, РНОКПП 2402118410, визнати винуватим у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 172-6 КУпАП та застосувати до нього адміністративне стягнення у виді штрафу в розмірі п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що становить 850(вісімсот п'ятдесят) гривень на користь держави;
- депутата Сухоєланецької сільської ради Новоодеського району Миколаївської області Хомякова О.В. Суд, постановив: Хомякова Олександра Вікторовича, 04.08.1979 року народження, РНОКПП 2907002794, визнати винуватим у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 172-6 КУпАП та застосувати до нього адміністративне стягнення у виді штрафу в розмірі п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що становить 850(вісімсот п'ятдесят) гривень на користь держави;
- депутата Сухоєланецької сільської ради Новоодеського району Миколаївської області Салатенко Р.М. Суд, постановив: Салатенко Руслана Миколайовича, 23.12.1987 року народження, РНОКПП 3213320179, визнати винуватим у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 172-6 КУпАП та

- застосувати до нього адміністративне стягнення у виді штрафу в розмірі п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що становить 850(вісімсот п'ятдесят) гривень на користь держави;
- депутата Сухоєланецької сільської ради Новоодеського району Миколаївської області Гладир В.С. Суд, постановив: Гладира Володимира Семеновича, 05.09.1968 року народження, РНОКПП 2508513598, визнати винуватим у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 172-6 КУпАП та застосувати до нього адміністративне стягнення у виді штрафу в розмірі п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що становить 850(вісімсот п'ятдесят) гривень на користь держави;
 - депутата Сухоєланецької сільської ради Миколаївського (Новоодеського) району Миколаївської області Мисленкової О.В. Суд, постановив: Мисленкову Олену Василівну, 08.10.1989 року народження, РНОКПП 3278815229 визнати винуватою у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 172-6 КУпАП та застосувати до неї адміністративне стягнення у виді штрафу в розмірі п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що становить 850 (вісімсот п'ятдесят) гривень на користь держави;
 - начальника юридично-земельного відділу на посаду головного спеціаліста відділу з питань ЖКГ, благоустрою, будівництва, розвитку інфраструктури та комунальної власності апарату виконавчого комітету Новоодеської міської ради Шелудченка В.Я. Суд, постановив: Шелудченка Володимира Яковича, 21.01.1963 року народження, РНОКПП 2303109159, визнати винуватим у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 172-6 КУпАП та застосувати до нього адміністративне стягнення у виді штрафу в розмірі п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що становить 850(вісімсот п'ятдесят) гривень на користь держави.

Структура справ про адміністративні правопорушення , що перебували на розгляді у звітному періоді за категоріями має такий вигляд :

- порушення вимог законодавства про працю та про охорону праці-3;
- Порушення правил щодо карантину людей – 6;
- Дрібне викрадення чужого майна – 1;
- Порушення правил використання об'єктів тваринного світу – 114;
- Порушення порядку придбання чи збуту об'єктів тваринного або рослинного світу, правил утримання тварин у неволі або в напівлінних умовах – 1;
- Порушення водієм правил користування транспортним засобом, правил користування ремнями безпеки або мотошоломами – 7;
- Перевищення встановлених обмежень швидкості руху, проїзд на заборонений сигнал регулювання дорожнього руху та порушення інших правил дорожнього руху – 6;
- Невиконання водіями вимог про зупинку – 1;
- Залишення місця ДТП – 3;
- Порушення правил дорожнього руху, що спричинило пошкодження транспортних засобів, вантажу, автомобільних доріг, вулиць чи іншого майна – 81;
- Керування т/з особою, яка не має водій них документів на право керування таким т/з або не пред'явила їх для перевірки – 13;
- Керування т/з особами, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів – 84;
- Порушення правил, норм і стандартів при утриманні автомобільних доріг – 4;
- Порушення правил тримання собак і котів – 5;
- Порушення правил торгівлі пивом, алкогольними, слабоалкогольними напоями і тютюновими виробами – 4;
- Порушення порядку проведення розрахунків -18;
- Торгівля з рук у невстановлених місцях – 5;

- Порушення порядку ведення податкового обліку, надання аудиторських висновків – 12;
- Неподання або несвоєчасне подання платіжних доручень...-2;
- Порушення порядку провадження господарської діяльності – 14;
- Порушення вимог фінансового контролю – 9;
- Порушення вимог щодо повідомлення про конфлікт інтересів-1;
- Дрібне хуліганство – 47;
- Вчинення насильства в сім'ї, невиконання захисного припису або не проходження қолекційної програми – 191;
- Єулінг учасника освітнього процесу - 3
- Розливання пива, алкогольних та слабоалкогольних напоїв у заборонених законом місцях або поява у громадських місцях у п'яному вигляді – 3;
- Несплата аліментів -3;
- Невиконання батьками або особами, що їх замінюють обов'язків щодо виховання дітей – 30;
- Злісна непокора законному розпорядженню-2;
- Порушення правил адміністративного нагляду – 79;
- Порушення громадянами порядку придбання, зберігання, передачі іншим особам або продажу вогнепальної зброї – 1;
- Порушення громадянами правил зберігання, носіння або перевезення нагородної, вогнепальної, холодної чи пневматичної зброї – 4;
- Порушення порядку придбання, зберігання, реєстрації або обліку газових пістолетів і револьверів та патронів до них -2;
- Порушення законодавства про державну таємницю - 1
- Порушення права на інформацію та права на звернення – 1.

|

В звітному періоді подано - 13 апеляційних скарг щодо розгляду справ про адміністративні правопорушення . По яких - 3 постанови районного суду скасовано або змінено, 10- залишено без змін.

У 2021 році на розгляді перебувало 9 заяв про відвід та самовідвід, 9- задоволено.

Звернення судових рішень до виконання.

Новоодеським районним судом Миколаївської області своєчасно направляються документи (розпорядження, виконавчі листи) щодо звернення судових рішень до виконання у кримінальних провадженнях та справах про адміністративні правопорушення.

По 60 справам про адміністративні правопорушення відсутні відомості з ВДВС про виконання постанов суду про стягнення штрафу.

До СІЗО своєчасно направляються судом розпорядження про звернення вироку до виконафнія.

До апеляційного суду за апеляціями, скаргами, поданнями також вчасно направляються справи. Терміново направляються ОСК за телефонним запитом.

Питання про речові докази вирішуються суддями при винесенні вироків. Випадки не прийняття судами рішень стосовно вилученого під час досудового слідства майна та депозитних сум, відсутні.

Виконання рішень суддів.

Судові рішення державною виконавчою службою МІО України виконуються, хоч не завжди своєчасно. Фактично виконано 1520 виконавчих документів, по 102 – відсутні відомості про виконання. Суддями неодноразово робляться нагадування , направляються постанови на повторне виконання. Трапляються випадки повернення виконавчих документів,

які повертаються у зв'язку із відсутністю майна у боржника. Такі виконавчі документи направляються судом повторно на виконання.

Висновки.

Аналізуючи стан здійснення судочинства в 2021 р., видно, що порівняно з цим же періодом 2020 р. на розгляд суду надійшло менше справ кримінального судочинства, проте більше справ цивільного, адміністративного судочинства, справ про адміністративні правопорушення. Виходячи з цього і залишок нерозглянутих справ є також більшим.

Протягом 2021 року Новоодеським районним судом Миколаївської області вживалися заходи, спрямовані на забезпечення належного рівня здійснення правосуддя, захисту прав та охоронюваних законом інтересів фізичних та юридичних осіб.

Пропозиції щодо поліпшення стану здійснення судочинства.

Огляд показників здійснення судочинства обговорити на зборах суддів. Довести до відома прокурора та керівництва Відділення поліції щодо необхідності поліпшення якості розслідування справ кримінального провадження, а також своєчасного і належного виконання приводів підозрюваних, свідків, потерпілих, розшуку підсудних і обвинувачених, та своєчасне виконання вироків щодо знищення речових доказів.

Аналіз показників здійснення судочинства размістити на веб-сторінці суду.

Голова Новоодеського районного суду
Миколаївської області

14.01.2022 р.

В.О. Баракевич

Виконавець Міріченко О.М.