



НОВООДЕСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

56600, Миколаївська область, м: Нова Одеса, вул. Центральна, 190

Тел. 2-13-62

Голові Миколаївського
апеляційного суду
М.П. Міняйло

АНАЛІЗ СТАНУ ЗДІЙСНЕННЯ СУДОЧИНСТВА У НОВООДЕСЬКОМУ РАЙОННОМУ СУДІ МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ ЗА 2018 р.

В Новоодеському районному суді Миколаївської області у 2018 р. штатна чисельність суддів складає 4, а фактична кількість – 2: суддя Баранкевич В.О., суддя Демінська О.І. Суддя Демінська О.І. відповідно до Указу Президента №175/2017 від 12.06.2017 року приступила до виконання обов'язків судді з 13.06.2017 року.

Згідно постанови Верховної Ради України № 5157-VIII від 22 вересня 2016 року суддя Гажа О.П. звільнений у відставку. Відповідно до рішення Вищої ради правосуддя № 3301/0/15-17 від 17.10.2017 року суддю Ітріна М.В. звільнено з посади судді у зв'язку з виходом у відставку.

Під час проведення вказаного огляду були використані дані обліково-статистичних звітів Новоодеського районного суду Миколаївської області за формами звітності №1-мзс, 1-п, 1-к, 1-д, 1-а за 2017 та 2018 рр.

Середньомісячне надходження справ та матеріалів на 1 суддю місцевого суду у звітному періоді становила – 50% .

Із загального числа справ , що надходили в середньому щомісяця для розгляду одному судді кримінальні справи та матеріали становлять (811:12:2) - 33,8 , справи та матеріали цивільного судочинства (1079:12:2) -45 , справи адміністративного судочинства(43:12:2) – 1,8 , справи та матеріали про адміністративні правопорушення (915:12:2) – 38,1 .

Дані про кількість справ та матеріалів, які знаходились на розгляді у Новоодеському районному суді Миколаївської області за 2018 рік (з урахуванням залишків на початок звітного періоду)

| № | Вид судочинства | 2017 р. | 2018 р. |
|---|--|---------|---------|
| 1 | Справи та матеріали кримінального судочинства | 581 | 811 |
| | у тому числі справ | 157 | 176 |
| 2 | Справи та матеріали адміністративного судочинства | 38 | 43 |
| | у тому числі справ | 32 | 33 |
| 3 | Справи та матеріали цивільного судочинства | 1102 | 1079 |
| | у тому числі справ | 932 | 892 |
| 4 | Справи та матеріали про адміністративне правопорушення | 646 | 915 |
| | у тому числі справ | 636 | 907 |
| 5 | ВСЬОГО: | 2367 | 2848 |
| | Всього (справ): | 1757 | 2008 |

**Дані про навантаження суддів
Новоодеського районного суду
за 2018 рік**

| | Суддя Демінська О.І. | | Суддя Баранкевич В.О. | | Всього | |
|--|-------------------------|------------|--------------------------|------------|-------------|------------|
| | Розгл. | Залиш. | Розгл. | Залиш. | Розгл. | Залиш. |
| Кримінальні справи | 53 | 49 | 36 | 34 | 101 | 56 |
| Матеріали крим.prov. | 178 | 4 | 435 | 18 | 399 | 23 |
| Цивільні справи | 368 | 95 | 405 | 169 | 839 | 207 |
| Матеріали цивільного prov. | 56 | 1 | 54 | 1 | 151 | 26 |
| Адміністративні справи | 19 | 1 | 21 | 3 | 29 | 9 |
| Матеріали в пор.виконання адмін..справ | - | - | 2 | - | 6 | - |
| Справи про адміністративні правопор. | 457 | 25 | 360 | 62 | 585 | 50 |
| Матеріали в пор.виконання справ про адмін..правопорушення | 2 | - | 1 | 5 | 8 | 4 |
| Всього : | 1133 | 175 | 1314 | 292 | 2118 | 375 |

Розгляд кримінальних проваджень, справ та матеріалів .

Розгляд кримінальних справ за КПК України -1960 р.

У 2018 р. в проваджені суду перебувало 3 кримінальних справ, розгляд яких зупинено у зв'язку із розшуком підсудних.

Прокурором у порядку ст.232 КПК України кримінальні справи не відкликалися . Справи на додаткове розслідування не повертались і за підсудністю не направлялись.

Розгляд справ кримінального провадження за КПК України-2012 р.

У 2018 р. до суду надійшла 113 справ (залишок з 2017 року становив 55 справи). Таким чином на розгляді перебувало 168 справ(у 2017 року на розгляді перебувало 157 справ) Закінчено провадженням - 91,що складає 54,2% від загальної кількості; з постановленням вироку -56(33,3%) , закрито провадженням- 24 (14,3%), до 3 осіб застосовано примусові заходи медичного характеру, до 1 особи застосовано примусові заходи виховного характеру. Залишок нерозглянутих справ на кінець звітного періоду-85(50,6%). З числа нерозглянутих справ -15 справ перебувають в проваджені понад 6 м., 15 справ понад 1 рік та 6 справ понад 2 роки. По -8 справам провадження зупинено у зв'язку з розшуком обвинувачених, 1 справа зупинена у зв'язку з призначенням експертизи. До апеляційного суду направлено поданням для визначення підсутності 20 справ із-за неможливості сформувати склад суду.

Структура кримінальних проваджень, які знаходилися на розгляді у суддів в 2018 році (залишок попереднього періоду, розглянуті та залишок на кінець звітного періоду) виглядає наступним чином:

- Злочини проти життя та здоров'я – 30;
- Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості – 3;

- Злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина – 5;
- Злочини проти власності – 78;
- Злочини у сфері господарської діяльності – 1;
- Злочини проти довкілля -1;
- Злочини проти громадської безпеки – 9;
- Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту – 22;
- Злочини проти громадського порядку та моральності – 4;
- Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення – 15;
- Злочини проти авторитету органів державної влади - 3
- Злочини у сфері охорони державної таємниці, недоторканності державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації – 3;
- Злочини проти правосуддя – 2.

У 2018 році було розглянуто 1 справу щодо неповнолітньої особи застосовано примусові заходи виховного характеру у вигляді передачі під нагляд батьків. Судом було дотримано вимоги закону щодо особливостей провадження у справах про злочини, вчинені неповнолітніми. Даний вирок не було оскаржено.

Справи про злочини, вчинені у складі організованих груп та злочинних організацій до суду не надходили та не розглядалися.

У звітному періоді було зупинено 9 проваджень, 8 з яких у зв'язку із розшуком, 1- із призначенням експертизи.

Новоодеським районним судом Миколаївської області було змінено щодо 1 особи вид запобіжного заходу із тримання під вартою на домашній арешт під час розгляду справи. Крім того до цієї особи застосовано міру покарання, не пов'язану із позбавленням волі.

У звітний період до суду надійшло 488 клопотань, заяв під час досудового розслідування (у 2017 р- 261), що на 227 заяв та клопотань більше в порівнянні з 2017р., з них :

- привід підозрюваного 1 (розглянуто);
- відсторонення від посади – 1 (задоволено);
- проведення експертизи – 153(151-задоволено, 2- відмовлено)
- обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою – 21 (11 задоволено, 9 – відмовлено, 1-повернуто);**

- обрання запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту – 4(2 задоволено, 1-повернуто, 1-залишок);
 - продовження строку тримання під домашнім арештом – 1 (1-задоволення);
 - дозвіл на затримання з метою приводу – 15 (1-повернуто, 13 – задоволено, 1-відмовлено);
 - продовження строків тримання під вартою – 3(3- задоволено)
 - проведення обшуку житла чи іншого володіння особи-73(69- задоволено, 4-відмовлено);
 - тимчасовий доступ до речей і документів -46(45-задоволено, 1-закрито)
 - арешт майна -33(27-задоволено, 5-повернено, 1- відмовлено)
 - скасування арешту майна – 17 (11- задоволено, 4-відмовлено, 2- залишок);
 - інші клопотання -120 (111-задоволено, 7-повернуто, 2- відмовлено)

Було скасовано 1 ухвалу про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, у зв'язку з тим, що слідчим – суддею невірно визначено дату закінчення строку дії ухвали про тримання під вартою. (Приклад: справа № 482/2017/18 про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою стосовно Опенька С.І.)

У 2018 році надійшло скарг на дії, рішення чи бездіяльність слідчого , прокурора -51 (в 2017 році- 60) , з яких: бездіяльність слідчого, прокурора -29(розглянуто 28, задоволено 16, повернено-3,відмовлен -3, залишок - 1); рішення слідчого про закриття кримінального провадження – 13(13 розглянуто, 6 з задоволенням вимог, 1- відмовлено); рішення прокурора,

слідчого про відмову у визнанні потерпілим – 5 (розглянуто -5, 3- задоволено, 2- відмовлено); рішення, дії чи бездіяльність слідчого або прокурора при застосуванні заходів безпеки – 1 (розглянуто -1 із задоволенням вимог); рішення слідчого, прокурора про відмову в задоволенні клопотання про проведення слідчих дій, негласних слідчих дій 3 (1- задоволено. 2 відмовлено) ; заяви про відвід – 12(7- задоволено, 3-відмовлено, 1- залишок).

У 2018 році Новоодеським районним судом вирядовувальних вироків не було.

Види кримінальних покарань

Засуджено(за вироками,що набрали і не набрали законної сили) 68 осіб (в порівнянні з 2017 роком на 3 особи більше), з яких: штраф- 9 ,громадські роботи-4, позбавлення волі-3, звільнено від покарання 29(42,7%) , закрито - 23 .

Більш м'яке покарання, ніж передбачено законом із застосуванням ст..69 КК України застосовано до однієї особи, що становить 1,5% від загальної кількості осіб, яким призначено покарання.

Додаткові покарання, позбавлення права обійтися певні посади або займатися певною діяльністю, конфіскація майна судом протягом 2018 року не застосовувались.

Оперативність розгляду справ. Порушення процесуальних строків при розгляді справ та порушення строків утримання осіб під вартою при розгляді кримінальних справ.

Порушені строки призначення до підготовчого судового засідання , установлених ст.314 КПК України та призначення до судового розгляду , передбачених ст.316 КПК України не було допущено.

Залишок кримінальних справ (без урахування справ, провадження в яких зупинено), нерозглянутих на кінець звітного періоду становить 82, що становить 47,3% від кількості справ, що перебували в провадженні. У строк понад 6 місяців не розглянуто 36 справ (20,8%). Нерозглянутих справ, за якими особи трималися під вартою і рахувалися за Новоодеським районним судом понад 6 місяців, протягом 2018 року не було.

Основними причинами, що впливали на оперативність розгляду судом кримінальних справ є неявка у судові засідання обвинувачених, їх захисників, свідків, перевантаженість суддів справами. Суддями Новоодеського районного суду застосовуються примусові приводи обвинувачених, свідків. Так, у 2018 році було застосовано 19 приводів обвинувачених, 8 з яких не виконано, що становить 42,1% від загальної кількості застосованих приводів. Суддями вживаються необхідні заходи для оперативності розгляду справ.

Практика Європейського суду з прав людини Новоодеським районним судом Миколаївської області протягом 2018 року не застосовувалась.

Практика вирішення слідчими суддями питань, пов'язаних із слідчими (розшуковими) діями.

Протягом 2018 року скарги на постанови слідчого, прокурора про відмову в задоволенні клопотань про проведення слідчих дій, про відмову в задоволенні клопотання про залучення експерта до суду не надходили.

Клопотання сторони захисту про залучення експерта, також про допит свідка до суду не надходили та не розглядалися.

Суддями Новоодеського районного суду Миколаївської області протягом 2018 року для проведення медичної або психіатричної експертизи особи не залучались.

Кримінальні провадження на підставі угод.

У 2018 році розглянуто 28 проваджень з угодами.(8- угоди про примирення, 20- угоди про визнання винуватості)

Глава 35 КПК України врегульовує проведення кримінального провадження на підставі угод.

Метою запровадження цього інституту є проведення у режимі прискорення та спрощення судового провадження за умов належного забезпечення прав учасників процесу.

Угода про примирення між потерпілим та підозрюваним чи обвинуваченим. За цим видом угод узгоджуються умови відповідальності підозрюваного чи обвинуваченого за умов вчинення ним дій, спрямованих на відшкодування шкоди, завданої кримінальним правопорушенням.

Обов'язково судяями з'ясовується чи є бажання особи, яка вчинила кримінальне правопорушення, вчинити дії по відшкодуванню шкоди потерпілому, та вчинення таких дій у відповідні строки.

Судями приділено належну увагу з'ясуванню ініціатора укладення угоди про примирення. Всі кримінальні провадження, по яких відбулося примирення потерпілого з обвинуваченим прийнято процесуальне рішення, яке відповідає вимогам закону.

Угоди про визнання винуватості. Перевагами угоди про визнання винуватості економія процесуального часу; зниження навантаження , внесок у ефективність системи кримінального судочинства; певною мірою усувається перспектива подальших апеляцій. Критерієм, який визначає можливість та доцільність укладення або ініціювання угоди при визнанні винуватості, є наявність суспільного інтересу в забезпеченні швидкого досудового розслідування і судового провадження, викриття більшої кількості кримінальних правопорушень, а також наявність суспільного інтересу в запобігання, виявленні більш тяжких кримінальних правопорушень. Переважна більшість угод про визнання винуватості укладається у кримінальних провадженнях щодо незаконного обігу наркотичних засобів, без мети збуту.

Ухвали про відмову в затверджені угоди протягом 2018 року не виносились.

Розгляд справ про адміністративні правопорушення.

Усього у 2018 р. перебувало на розгляді 904 справ про адміністративні правопорушення(залишок минулого року 18) (у 2017 р. -636 справ). Повернуто - 186 справ або 20,6 % .

Винесено судом постанов про закриття провадження у зв'язку з :закінченням строків, передбачених ст.38 КУпАП стосовно 98 осіб; відсутністю складу правопорушення – 126; за малозначністю – 56.

А стосовно 343 осіб винесено постанови про накладення адміністративного стягнення , де 54,4 % від числа осіб , стосовно яких справи розглянуто (631) .

За своєю структурою стягнення розподіляються таким чином :

- попередження – 5 (0,8%)
- штрафи (323) -51 % усієї кількості розглянутих справ
- арешт з утриманням на гауптвахті - (13) – 2,1%

Заходи впливу , передбачені ст.24-1 КУпАП застосовувалося до двох осіб.

Усього протягом звітного періоду додаткове стягнення у вигляді конфіскації предмета , який став знаряддям вчинення або безпосередньо об'єктом адміністративного правопорушення застосовувалось до 77 правопорушників за ст.85 КУпАП .

Сума накладеного штрафу становить – 1048516 грн. , сплачено добровільно 323068 грн .

Правопорушеннями завдано матеріальних збитків на суму 37 967 грн. , а добровільно відшкодовано 18 332 грн.

Вогнепальна зброя , бойові припаси , наркотичні засоби, отруйні та радіоактивні речовини , цінності ,товари, валюта , автомобілі не вилучались .

У 2018р. розглянуто 2 справи за ст. 172-6 КУпАП « Порушення вимог фінансового контролю» стосовно:

- судді Вознесенського міськрайонного суду Миколаївської області Тустановського О.М. Справу про притягнення до адміністративної відповідальності ТУСТАНОВСЬКОГО Олександра Михайловича, 24 січня 1954 року народження, - закрито за

відсутності події та складу адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 172-6 КУпАП.;

- Державного виконавця Вознесенського міськрайонного ВДВС Кащарайло В.М. Справу про притягнення до адміністративної відповідальності Кащарайло Валентина Миколайовича, 02 травня 1996 року народження, - закрито за відсутності події та складу адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 172-6 КУпАП.

Структура справ про адміністративні правопорушення , що надійшли у звітному періоді за категоріями має такий вигляд :

- Порушення вимог законодавства про працю та охорону праці – 3;
- Дрібне викрадення чужого майна – 8;
- Порушення правил використання об'єктів тваринного світу – 160;
- Порушення порядку придбання чи збути об'єктів тваринного або рослинного світу, правил утримання тварин у неволі або в напіввільних умовах – 6;
- Невжиття заходів щодо забезпечення охорони посівів снотворного маку чи конопель, місць їх зберігання та переробки – 3;
- Незаконні посів та вирощування снотворного маку чи конопель – 2;
- Порушення водієм правил користування транспортним засобом, правил користування ремнями безпеки або мотошоломами – 3;
- Перевищення встановлених обмежень швидкості руху, проїзд на заборонений сигнал регулювання дорожнього руху та порушення інших правил дорожнього руху – 2;
- Невиконання водіями вимог про зупинку – 4;
- Залишення місця ДТП – 9;
- Порушення правил дорожнього руху, що спричинило пошкодження транспортних засобів, вантажу, автомобільних доріг, вулиць чи іншого майна – 85;
- Керування т/з особою, яка не має водій них документів на право керування таким т/з або не пред'явила їх для перевірки – 1;
- Керування т/з особами, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів – 175;
- Пошкодження автомобільних доріг, вулиць, доріжних споруд – 1;
- Порушення державних стандартів, норм і правил у сфері благоустрою населених пунктів – 2;
- Порушення правил тримання собак і котів – 10;
- Порушення порядку проведення розрахунків – 7;
- Порушення правил торгівлі пивом, алкогольними, слабоалкогольними напоями і тютюновими виробами – 2;
- Торгівля з рук у невстановлених місцях – 6;
- Порушення порядку ведення податкового обліку, надання аудиторських висновків – 8;
- Порушення порядку провадження господарської діяльності – 21;
- Порушення законодавства про закупівлю-1;
- Порушення вимог фінансового контролю – 2;
- Відмова від виконання наказу або інших законних вимог командира – 1;
- Самовільне залишення військової частини або місця служби – 8;
- Розливання алкогольних , слабоалкогольних напоїв військовослужбовцями – 17;
- Дрібне хуліганство – 55;
- Вчинення насильства в сім'ї, невиконання захисного припису або не проходження колекційної програми – 174;
- Куріння тютюнових виробів у заборонених місцях -1;
- Розливання пива, алкогольних та слабоалкогольних напоїв у заборонених законом місцях або поява у громадських місцях у п'яному вигляді – 2;
- Несплата аліментів -9

- Невиконання батьками або особами, що їх замінюють обов'язків щодо виховання дітей – 14;
- Злісна непокора законному розпорядженню або вимозі поліцейського, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону, військовослужбовця – 7;
- Порушення правил адміністративного нагляду – 75;
- Порушення громадянами порядку придбання, зберігання, передачі іншим особам або продажу вогнепальної зброї – 5;
- Порушення громадянами правил зберігання, носіння або перевезення нагородної, вогнепальної, холодної чи пневматичної зброї – 10;
- Порушення порядку придбання, зберігання, реєстрації або обліку газових пістолетів і револьверів та патронів до них -2;
- Порушення законодавства про державну таємницю – 2;
- Порушення права на інформацію та права на звернення – 1.

В звітному періоді подано - 25 апеляційних скарг щодо розгляду справ про адміністративні правопорушення . По яких - 6 постанови районного суду скасовано або змінено, 17- залишено без змін, 2 - повернено .

Звернення судових рішень до виконання.

Новоодеським районним судом Миколаївської області своєчасно направляються документи (розпорядження, виконавчі листи) щодо звернення судових рішень до виконання у кримінальних провадженнях та справах про адміністративні правопорушення.

По 45 справам про адміністративні правопорушення відсутні відомості з ВДВС про виконання постанов суду про стягнення штрафу.

До СІЗО своєчасно направляються судом розпорядження про звернення вироку до виконання.

До апеляційного суду за апеляціями, скаргами, поданнями також вчасно направляються справи. Терміново направляються ОСК за телефонним запитом.

Питання про речові докази вирішуються суддями при винесенні вироків. Випадки не прийняття судами рішень стосовно вилученого під час досудового слідства майна та депозитних сум, відсутні.

Виконання рішень суддів.

Судові рішення державною виконавчою службою МІО України виконуються, хоч не завжди своєчасно. Фактично виконано 778 виконавчих документів, по 45 – відсутні відомості про виконання. Суддями неодноразово робляться нагадування , направляються постанови на повторне виконання.

Висновки.

Аналізуючи стан здійснення судочинства в 2018 р., видно, що порівняно з цим же періодом 2017 р. на розгляд суду надійшло значно більше справ кримінального, цивільного, адміністративного судочинства , справ про адміністративні правопорушення . Виходячи з цього і залишок нерозглянутих справ є більшим.

Протягом 2018 року Новоодеським районним судом Миколаївської області вживалися заходи, спрямовані на забезпечення належного рівня здійснення правосуддя, захисту прав та охоронюваних законом інтересів фізичних та юридичних осіб.

Пропозиції щодо поліпшення стану здійснення судочинства .

Огляд показників здійснення судочинства обговорити на зборах суддів. Довести до відома прокурора та керівництва Відділення поліції щодо необхідності поліпшення якості розслідування справ кримінального провадження , а також своєчасного і належного

виконання приводів підозрюваних , свідків, потерпілих, розшуку підсудних і обвинувачених, та своєчасне виконання вироків щодо знищення речових доказів.

Аналіз показників здійснення судочинства розмістити на веб-сторінці суду.

В.о. голови Новоодеського районного суду
Миколаївської області



В.О. Баранкевич

19.02.2019 р.

Виконавець Міріченко О.М.